Дело № 5-174-0401/2024

УИД:86MS0004-01-2024-001407-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1, Чех Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Администрации сельского поселения Мулымья ОГРН 1058600122525, ИНН 861008629, место нахождения юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, д. Ушья, ул. Мелитопольская, 5А,

установил:

05 марта 2024 в 10:09 часов Администрация сельского поселения Мулымья, являясь лицом, ответственным за состояние автомобильных дорог местного значения в границах населенного пункта, в нарушение пункта 8.8 "[ГОСТ Р 50597-2017](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&date=22.03.2022). Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного [Приказом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=326968&date=22.03.2022) Росстандарта от 26 сентября 2017 года № 1245-ст, не приняло своевременных мер по обеспечению безопасности дорожного движения, нарушив требования по содержанию участков автомобильных дорог местного значения по ул.Набережная, ул.Волгоградская п. Мулымья, допустив формирование снежных валов на пересечениях улиц в одном уровне в пределах треугольника видимости на участках: ул. Набережная - проезд 0 км +660 высотой 82 см; улицы Волгоградская – проезд 0 км +862 высотой 76 см; улицы Набережная – проезд 0 км + 833 высотой 50 см, что создало угрозу безопасности дорожного движения.

Администрация сельского поселения Мулымья извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, законный представитель, защитник юридического лица в судебное заседание не явились, ходатайств не заявили. Суд полагает возможным, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет ответственность, предусмотренную [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Положения [статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=12.03.2022&dst=7664&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

В силу [статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100012&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) обеспечение безопасности дорожного движения - это деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно [пункту 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=62&field=134&date=16.03.2022) данного Закона ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

В соответствии с [пунктами 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100028&field=134&date=16.03.2022), [12 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100034&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 257-ФЗ) содержание дорог относится к дорожной деятельности и определено как комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог ([пункт 2 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=63&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

[Частью 1 статьи 17](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=29&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу [пункта 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100790&field=134&date=16.03.2022) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения", должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100199&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ).

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность ([статья 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

Согласно [пункту 8.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100783&field=134&date=16.03.2022) ГОСТ Р 50597-2017 формирование снежных валов на улицах не допускается на пересечениях улиц в одном уровне в пределах треугольника видимости.

Из материалов дела следует, что 05 марта 2024 в 10:09 часов в ходе обследования автомобильной дороги по ул. Набережная, ул.Волгоградская п.Мулымья Кондинского района уполномоченным должностным лицом выявлены недостатки в содержании автомобильных дорог: на пересечениях улиц в одном уровне в пределах треугольника видимости на участках: ул. Набережная - проезд 0 км +660 имеется формирование снежного вала высотой 82 см; улицы Волгоградская – проезд 0 км +862 имеется формирование снежного вала высотой 76 см; улицы Набережная – проезд 0 км + 833 формирование снежного вала высотой 50 см, тем самым нарушен п. [8.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100783&field=134&date=16.03.2022) ГОСТ Р 50597-2017.

Факт совершения администрацией сельского поселения Мулымья административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 07.03.2024 г., составленным в отсутствие представителя юридического лица, извещенного о времени и месте составления протокола, протоколом обследования автомобильной дороги от 05.03.2024 г., согласно которому выявлены недостатки в содержании автомобильной дороги (улицы), нарушен п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017, графической таблицей к протоколу обследования от 05.03.2024 г., копией свидетельства о поверке средства измерения – рулетки измерительной, действительного до 16.11.2024 г., проектом организации дорожного движения муниципальных автомобильных дорог Кондинского района п.Мулымья; копиями учредительных и правоустанавливающих документов юридического лица, и иными материалами дела.

Собранные по делу доказательства последовательны, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=102394&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

[Частью 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=100043&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Сельское поселение Мулымья Кондинского муниципального района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в установленных границах, с находящимися в его составе населенными пунктами: поселок Мулымья (административный центр), село Чантырья, поселок Назарово, село Шаим, поселок Супра, деревня Ушья, в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 25.11.2004 №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований ХМАО-Югры» является муниципальным образованием Кондинского муниципального района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Согласно представленной выписке из Реестра муниципального имущества, участок дороги по ул. Набережная, ул.Волгоградская п.Мулымья Кондинского района принадлежит муниципальному образованию сельское поселение Мулымья.

В силу пункта 5 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах населенных пунктов поселения, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации относятся к вопросам местного значения сельского поселения.

Аналогичные положения указаны в пп. 5 п. 1 статьи 3 Устава муниципального образования сельское поселение Мулымья Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района).

Положениями части 2 статьи 13 Закона № 257-ФЗ определено, что полномочия в области дорожной деятельности, установленные частью 1 настоящей статьи (в частности осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения), реализуются органами местного самоуправления сельских поселений в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений, а в случае отсутствия такого закрепления реализуются органами местного самоуправления муниципальных районов.

Исходя из изложенного осуществление дорожной деятельности в части надлежащего содержания дорог местного значения и улиц на территории муниципального образования - сельское поселение Мулымья Кондинского района и обеспечению безопасности дорожного движения на них законом возложено на администрацию сельского поселения Мулымья, которая является надлежащим субъектом вмененного административного правонарушения, являясь лицом, ответственным за содержание автодорог в п. Мулымья Кондинского района ХМАО-Югры, в состоянии, соответствующем требованиям установленных законом стандартов, норм и правил, допускающих ее эксплуатацию, отвечающую целям безопасности дорожного движения.

Обязанности, возложенные на администрацию как лицо, ответственное за содержание автомобильных дорог местного значения, положениями приведенных выше норм, не выполнены.

Администрация, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Факт наличия выявленных и зафиксированных в акте недостатков нарушений свидетельствует о недостаточности и несвоевременности принятия мер со стороны администрации сельского поселения Мулымья по содержанию дорог в безопасном состоянии, то есть о ненадлежащем исполнении администрацией сельского поселения Мулымья возложенных на нее обязанностей по содержанию улично-дорожной сети.

Неисполнение возложенных на администрацию функций и требований законодательства в области безопасности дорожного движения нарушает права граждан - неопределенного круга лиц, проживающих на территории п. Мулымья Кондинского района на безопасные условия передвижения по дорогам поселения.

Исследованными в судебном заседании доказательствами и материалами дела об административном правонарушении подтверждается вина администрации сельского поселения Мулымья в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Поскольку совершенное правонарушение связано с безопасностью дорожного движения, в частности направлено на предотвращение дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда участникам дорожного движения, их жизни, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что действия администрации сельского поселения Мулымья необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего наказание обстоятельств (повторное совершение однородного административного правонарушения). Вместе с тем, суд учитывает, что юридическое лицо осуществляет содержание дорожно-уличной сети в п. Мулымья за счет средств бюджета сельского поселения, в связи с чем находит возможным назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из [Конституции](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=16.03.2022) Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств. Указанные выше обстоятельства мировой судья признает исключительными и применяет положения [ст. 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=100133&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ.

Согласно [части 3.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу [части 3.3 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6277&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Администрацию сельского поселения Мулымья признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с применением п.3.2 ст.4.1 КоАП РФ назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486240270000496, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей  31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех